

GAYA PEMBELAJARAN DAN JANTINA DENGAN PENCAPAIAN
AKADEMIK DALAM KALANGAN PELAJAR TINGKATAN EMPAT
DI MUKIM TENDONG, PASIR MAS, KELANTAN.

ZALMIMI BT. IBRAHIM

UNIVERSITI UTARA MALAYSIA
2010



GAYA PEMBELAJARAN DAN JANTINA DENGAN PENCAPAIAN
AKADEMIK DALAM KALANGAN PELAJAR TINGKATAN EMPAT DI
MUKIM TENDONG PASIR MAS KELANTAN

ZALMIMI BT. IBRAHIM

KERTAS PROJEK SARJANA YANG DIKEMUKAKAN KEPADA UUM
COLLEGE OF ARTS AND SCIENCES, UNIVERSITI UTARA MALAYSIA
SEBAGAI SEBAHAGIAN DARIPADA KEPERLUAN
UNTUK IJAZAH SARJANA PENDIDIKAN
(KURIKULUM DAN PENGAJARAN)

UNIVERSITI UTARA MALAYSIA
2010

Saya akui karya ini adalah hasil kerja saya sendiri kecuali nukilan dan ringkasan yang tiap-tiap satunya telah saya jelaskan sumbernya.

Tarikh :

Tandatangan :



Nama : Zalmimi Bt. Ibrahim

No. Matrik : 800698



**Bidang Pengajian Pendidikan
UUM College of Arts and Sciences
(Universiti Utara Malaysia)**

**PERAKUAN PROJEK SARJANA
(Certification of Masters Project)**

Saya yang bertandatangan di bawah, memperakukan bahawa
(I, the undersigned, certify that)

ZALMIMI BINTI IBRAHIM (NO. MATRIK : 800698)

Calon untuk Ijazah **Sarjana Sains (Pengurusan Pendidikan)**
(candidate for the degree of)

telah mengemukakan kertas projek yang bertajuk
(has presented his/her project paper of the following title)

GAYA PEMBELAJARAN DAN JANTINA DENGAN PENCAPAIAN AKADEMIK

DALAM KALANGAN PELAJAR TINGKATAN EMPAT DI MUKIM TENDONG,

PASIR MAS, KELANTAN.

seperti yang tercatat di muka surat tajuk dan kulit kertas projek boleh diterima dari segi bentuk serta kandungan dan meliputi bidang ilmu dengan memuaskan.

(as it appears on the title page and front cover of project paper is acceptable in form and content and that a satisfactory knowledge of the field is covered by the project paper)

Nama Penyelia
(Name of Supervisor)

: **Dr. Arsaythamby Veloo**

Tandatangan
(Signature)

:

Tarikh
(Date)

: **30 Oktober 2010**

KEBENARAN MENGGUNA

Kertas projek ini merupakan sebahagian daripada syarat memenuhi Program Sarjana Pendidikan (Kurikulum dan Pengajaran) di Universiti Utara Malaysia. Saya bersetuju memberi keizinan kepada pihak Perpustakaan Sultanah Bahiyah menggunakan kertas projek ini untuk tujuan rujukan, penyelidikan dan pendidikan. Saya juga bersetuju memberi kebenaran untuk menyalin kertas projek ini, sama ada secara keseluruhan atau sebahagian daripadanya untuk tujuan akademik. Keizinan untuk mendapat kebenaran bagi menyalin kertas projek ini juga perlu diminta dari penyelia saya ataupun Pengerusi Bidang UUM *College of Arts and Sciences*, Universiti Utara Malaysia. Segala bentuk kegiatan menyalin, menerbit, menyunting dan menggunakan keseluruhan, atau sebahagian dari kertas projek ini untuk tujuan mendapatkan keuntungan, sama ada berbentuk kewangan atau material tidak dibenarkan sama sekali. Permohonan untuk mendapatkan kebenaran menyalin, menerbit, menyunting dan menggunakan kertas projek ini bolehlah merujuk kepada

Dekan (Pascasiswazah dan Penyelidikan)
UUM *College of Arts and Sciences*,
Universiti Utara Malaysia,
06010 Sintok, Jitra,
Kedah Darul Aman.

ABSTRAK

Kajian ini bertujuan untuk mengkaji gaya pembelajaran dan jantina dengan pencapaian akademik. Kajian dilakukan di empat buah sekolah menengah di Mukim Tendong, Pasir Mas, Kelantan. Antara objektif kajian adalah untuk mengenal pasti perbezaan jantina berdasarkan lima gaya pembelajaran dan untuk mengenal pasti hubungan antara lima gaya pembelajaran dengan pencapaian akademik. Pemboleh ubah bersandar di dalam kajian ini adalah pencapaian akademik pelajar. Manakala pemboleh ubah bebas pula terdiri daripada jantina dan lima faktor gaya pembelajaran yang dikaji. Kajian ini dijalankan terhadap 280 orang pelajar tingkatan empat dari populasi keseluruhan pelajar yang berjumlah 1038 orang. Reka bentuk kajian yang dijalankan adalah menggunakan kaedah deskriptif dengan menggunakan statistik deskriptif perbandingan kekerapan dan peratusan. Instrumen kajian yang dijalankan adalah soal selidik yang mempunyai tiga bahagian terdiri daripada bahagian A bahagian B dan C. Hasil soal selidik dianalisis menggunakan perisian komputer Statistical Packages for Social Science (SPSS) version 12.0. Data dianalisis untuk mengetahui perbezaan di antara jantina dengan gaya pembelajaran menggunakan ujian-t dan ujian kolerasi Pearson pula untuk mengetahui hubungan antara gaya pembelajaran dengan pencapaian akademik. Keputusan kajian mendapati bahawa gaya pembelajaran dan jantina terdapat perbezaan yang signifikan antara pelajar lelaki dan perempuan. Kajian ini memberi kefahaman bahawa gaya pembelajaran pelajar perempuan mengatasi pelajar lelaki daripada keseluruhan min yang diperolehi. Hasil analisis bagi hubungan gaya pembelajaran dengan pencapaian akademik pula keputusan mendapati wujud hubungan yang signifikan di antara aspek persekitaran dan sosiologi dengan pencapaian akademik. Sehubungan itu, dicadangkan kajian selanjutnya dijalankan dengan memberikan fokus gaya pembelajaran yang lebih luas serta hubungannya dengan pencapaian akademik kepada pelbagai jenis sekolah iaitu sama ada sekolah satu gender, sekolah asrama penuh, sekolah jenis kebangsaan dan lain-lain institusi pelajaran sebelum melibatkan sebarang dasar dan polisi.

LEARNING STYLES AND GENDER IN ACADEMIC ACHIEVEMENT AMONG FORM FOUR STUDENTS IN MUKIM TENDONG, PASIR MAS, KELANTAN.

ABSTRACT

This study aimed to examine gender and learning styles and academic achievement. The study was conducted in four secondary schools in Mukim Tendong, Pasir Mas, Kelantan. Among the objectives of the study was to identify gender differences based on the five learning styles and to identify relationships between the five learning style and academic achievement. Dependent variables in this study is academic achievement. While the independent variable consists of five factors of gender and learning styles are examined. The study was conducted on 280 students from four of the total student population of 1038 people. Design of the study is descriptive method by using descriptive statistical comparison of frequencies and percentages. Instrument study was a questionnaire which has three parts consisting of part A part B and C. Survey results were analyzed using computer software Statistical Packages for Social Science (SPSS) version 12.0. Data were analyzed to determine differences between gender and learning styles using t-test and Pearson correlation test was to determine the relationship between learning style and academic achievement. Results showed that learning styles and gender are significant differences between males and females. This study provides an understanding that female students overcome learning styles of boys from the overall mean obtained. The results of analysis of the relationship of learning styles and academic achievement results showed that there was a significant correlation between environmental and sociological aspects of academic achievement. Accordingly, the proposed further research be conducted with focus on the broader learning styles and their relation to academic achievement to a range of schools as to whether a gender schools, fully residential schools, national-type schools and other educational institutions before engaging any of the policies and policy .

PENGHARGAAN

Alhamdulillah, saya melafazkan kesyukuran kehadiran Ilahi kerana dengan inayahnya maka kertas projek bertajuk *Gaya Pembelajaran dan Jantina dengan Pencapaian Akademik Dalam Kalangan Pelajar Tingkatan Empat Di Mukim Tendong, Pasir Mas, Kelantan* telah dapat disiapkan mengikut tarikh yang dijadualkan.

Saya mengambil kesempatan ini menyampaikan penghargaan dan terima kasih yang tidak terhingga kepada Dr. Arsaythamby A/L Veloo, penyelia saya dalam menyediakan kertas projek ini. Nasihat serta tunjuk ajar yang beliau sampaikan membolehkan saya menyiapkan kertas projek ini seperti mana yang dirancang. Saya juga mengucapkan setinggi penghargaan dan terima kasih kepada Dr. Yaakob bin Daud, Pensyarah GDP6023, *Research Method in Education* di atas panduan dan tunjuk ajar yang diberikan menjadikan asas kepada saya menyediakan kertas projek ini. Di samping itu, saya juga mengucapkan ribuan terima kasih sekali lagi kepada Dr. Arsaythamby Veloo, Pensyarah GDP5053, *Statistics in Education* yang telah memberi pendedahan kepada saya mengenai asas statistik yang digunakan semasa saya menjalani penyelidikan dalam menyediakan kertas projek ini. Tidak lupa saya menyampaikan penghargaan kepada semua pensyarah program MEd. (Curriculum and Instruction) di atas sumbangan idea dan tunjuk ajar yang diberikan, membantu saya menyediakan kertas projek ini.

Zalmimi Bt. Ibrahim

KANDUNGAN

KEBENARAN MENGGUNA	i
ABSTRAK	ii
ABSTRACT	iii
PENGHARGAAN	iv
KANDUNGAN	v
LAMPIRAN	ix
DAFTAR JADUAL	x
DAFTAR RAJAH	xi

BAB I PENGENALAN

1.1	Pendahuluan	1
1.2	Pernyataan Masalah	2
1.3	Objektif Kajian	5
1.4	Soalan Kajian	5
1.5	Hipotesis Kajian	5
1.6	Kerangka Konsep	6
1.7	Kepentingan Kajian	7
1.8	Batasan Kajian	8
1.9	Definisi Operasional	9
1.10	Kesimpulan	11

BAB II

TINJAUAN LITERATUR

2.1	Pendahuluan	12
2.2	Definisi dan konsep Gaya Pembelajaran	13
2.3	Model Gaya Pembelajaran Dunn dan Dunn (1978)	13
2.4	Model Gaya Pembelajaran Honey dan Mumford (1992)	14

2.5	Kajian Hubungan pemboleh ubah-pemboleh ubah Gaya Pembelajaran dari segi segi jantina	16
2.5.1	Kajian antara perbezaan jantina dengan Gaya Pembelajaran persekitaran	16
2.5.2	Kajian antara perbezaan jantina dengan Gaya Pembelajaran emosi	17
2.5.3	Kajian antara perbezaan jantina dengan Gaya Pembelajaran sosiologi	18
2.5.4	Kajian antara perbezaan jantina dengan Gaya Pembelajaran fizikal	18
2.5.5	Kajian antara perbezaan jantina dengan Gaya Pembelajaran psikologi	19
2.6	Kajian-kajian yang mengaitkan antara pemboleh ubah-pemboleh ubah gaya pembelajaran dengan pencapaian akademik	19
2.6.1	Kajian gaya pembelajaran persekitaran dengan pencapaian akademik	19
2.6.2	Kajian gaya pembelajaran emosi dengan pencapaian akademik	20
2.6.3	Kajian gaya pembelajaran sosiologi dengan pencapaian akademik	21
2.6.4	Kajian gaya pembelajaran fizikal dengan pencapaian akademik	21
2.6.5	Kajian gaya pembelajaran psikologi dengan pencapaian akademik	23
2.7	Kesimpulan	24

BAB III METODOLOGI KAJIAN

3.1	Pendahuluan	25
3.2	Reka Bentuk Kajian	25
3.3	Populasi dan Persampelan	26
3.4	Instrumen Kajian	28
3.4.1	Struktur soal selidik	29
3.4.2	Kajian rintis	32

3.5	Tatacara pemerolehan data	32
3.6	Penganalisan Data	33
3.7	Kesimpulan	35

BAB IV DAPATAN KAJIAN

4.1	Pendahuluan	37
4.2	Huraian Profil Responden	37
4.3	Pengujian Hipotesis	38
4.4	Kesimpulan	47

BAB V PERBINCANGAN DAN PENUTUP

5.1	Pendahuluan	48
5.2	Perbincangan dapatan kajian	48
5.3	Implikasi kajian	62
5.4	Cadangan kajian akan datang	63

BIBLIOGRAFI

LAMPIRAN A :	Soal Selidik Kajian	71
--------------	---------------------	----

LAMPIRAN B :	Surat Kebenaran Kementerian Pelajaran Malaysia	75
--------------	---	----

LAMPIRAN C :	Surat Kebenaran Jabatan Pelajaran Negeri Kelantan	77
--------------	--	----

LAMPIRAN D :	Output Statistik Kajian	
Output 1 :	Kesahan Kajian Rintis	79
Output 2 :	Min Gaya Pembelajaran	83
Output 3 :	Ujian-t antara jantina dengan gaya Pembelajaran	90
Output 4 :	Korelasi Pearson Antara Pemboleh ubah	95

SENARAI LAMPIRAN

Lampiran	Perkara	Halaman
A	Soalan Kaji Selidik	71
B	Kebenaran Menjalankan Kajian Daripada Bahagian Pembangunan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan, Kementerian Pelajaran Malaysia	75
C	Kebenaran Menjalankan Kajian Daripada Jabatan Pelajaran Kelantan	77
D	Output Kajian Cetakan Komputer	
	Output 1: Kesahan Kajian Rintis	79
	Output 2: Min Gaya Pembelajaran	83
	Output 3: Ujian-t antara Jantina dan Gaya Pembelajaran	90
	Output 4: Korelasi Pearson Antara Pemboleh Ubah	95

DAFTAR JADUAL

Jadual	Perkara	Halaman
3.4	Model Gaya Pembelajaran Dunn dan Dunn(1978)	30
3.4.1	Struktur soal selidik kajian pembelajaran	31
3.6	Purata skor min dan kategori bagi setiap bahagian	34
4.1	Profil responden kajian gaya pembelajaran dan jantina dengan pencapaian akademik	37
4.1.2	Taburan min keseluruhan bagi gaya pembelajaran	38
4.3.1	Ujian-t antara jantina dengan pemboleh ubah gaya pembelajaran persekitaran	39
4.3.2	Ujian-t antara jantina dengan pemboleh ubah gaya pembelajaran emosi	40
4.3.3	Ujian-t antara jantina dengan pemboleh ubah gaya pembelajaran sosiologi	41
4.3.4	Ujian-t antara jantina dengan pemboleh ubah gaya pembelajaran fizikal	42
4.3.5	Ujian-t antara jantina dengan pemboleh ubah gaya pembelajaran psikologi	43
4.3.6	Kolerasi pearson antara pemboleh ubah-pemboleh ubah gaya pembelajaran dengan pencapaian akademik	46
4.3.7	Jadual skala anggaran kekuatan perhubungan antara pemboleh ubah	46

DAFTAR RAJAH

Rajah	Perkara	Halaman
1.1	Kerangka kajian gaya pembelajaran dan jantina dengan pencapaian akademik	7

BAB I

PENGENALAN

1.1 Pendahuluan

Gaya pembelajaran ialah tingkah laku belajar yang diamalkan mengikut keselesaan pelajar tersendiri. Gaya pembelajaran juga boleh membantu pelajar mencari keselesaan belajar mengikut kesesuaian mereka (Santhi Suppiah, 1998). Menurut Atan Long (1988), keselesaan belajar merangkumi kesesuaian dari segi persekitaran, emosi, sosiologi, fizikal dan psikologi. Oleh itu, Model Gaya pembelajaran Dunn dan Dunn (1978) juga menyatakan bahawa terdapat lima gaya pembelajaran yang boleh membantu pelajar mencari kesesuaian untuk belajar iaitu gaya pembelajaran persekitaran, gaya pembelajaran emosi, gaya pembelajaran sosiologi, gaya pembelajaran fizikal dan gaya pembelajaran psikologi boleh mempengaruhi keupayaan seseorang pelajar dalam membentuk gaya pembelajaran yang tersendiri bagi seseorang pelajar.

Gaya pembelajaran ini memainkan peranan yang penting dalam membentuk pelajar mencari kesesuaian diri mereka ketika belajar. Menurut Tumerah Rosmin (1998), faktor jantina juga boleh membentuk kepelbagaian gaya pembelajaran dalam

The contents of
the thesis is for
internal user
only

RUJUKAN

- Alias, B. dan Chong, M. L. (1992). Hubungan di antara stail kognitif dengan jantina, aliran dan kesannya terhadap pencapaian akademik pelajar. *Jurnal Pendidikan*, 17, 61–73.
- Alias Baba. (1999). *Statistik Penyelidikan dalam Pendidikan dan Sains Sosial*. Bangi: Penerbit UKM.
- Alias Baba. (1999). *Research statistic in social science education*. Bangi: Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Asiah Hj. Panekutty. (1999). *Gaya pembelajaran dan pencapaian akademik pelajar Tingkatan 4 Sekolah Menengah Teknik Juasseh, Kuala Pilah, Negeri Sembilan, Darul Khusus*. Tesis Sarjana. Fakulti Pendidikan, Universiti Malaya, Kuala Lumpur.
- Atan Long (1988). *Psikologi Pendidikan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa & Pustaka.
- Ary, D., Jacob, L., C.Razavieh , A., & Sorensen, C. (2006). *Introduction to research in education* (7th.ed.) USA: Thomas Higher Education.
- Azizi Hj. Yahaya dan Shareeza Abdul Karim. (2003). *Gaya Pembelajaran dengan Pencapaian Akademik Pelajar di Tingkatan Empat Sekolah Menengah Teknik N. Sembilan*. National Seminar Memperkasakan Sistem Pendidikan, Puteri Pan-Pacific, Johore bahru, 19-21.
- Baharin Abu (2000). *Teaching Effectiveness and Staff Professional Development Programmes in HEI in Malaysia*. Published Doctoral Thesis, The University of Birmingham, UK.
- Baharin Abu, Othman Md Johan, Syed Mohd Shafeq Mansor dan Haliza Jaafar. (2007). *Kepelbagaian Gaya Pembelajaran dan Kemahiran Belajar Pelajar Universiti di Fakulti Pendidikan, UTM Johor*. Research Vote No:71881. Universiti Teknologi Malaysia, Johor.
- Bass, G.M. dan Greay, W.T. (1996). Education Research Abstracts. *Accounting Education*, (1), 238-242.
- Bartlett, J.E,Kotrlik, J.W. & Higgins C.C. (2001). Organizational Research: Determining Appropriate Sample Size in Survey Research.*Informational Technology, Learning, and Performance Journal*, 19(1).
- Busato,V.V, Rins, F.J., Elshout,J.J & Hamaker,C., .(2000). Intellectual Ability, Learning Style, Personality, Achievement Motivation and Academic Success of Psychology Students in Higher Education. *Journal of Personality and Individual Differences*. 29(6):1057-1068

- Cates, W.M. (1985). *A Practical Guide to Educational Research (Ed. (1))*. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice Hall, Inc.
- DeBello, T.C. (1990). Comparison of eleven major learning styles model: Variables, appropriate populations, validity of instrumentation, and reserch behind them. *Journal of Reading, Writing, and Learning Disabilities International* 6(3): 203-222
- Dunn, R. (1984). Learning Style: State of The Science. *Journal Of Higher Education*. 23 (1): 10-19.
- Dunn, R., & Dunn, K. (1978). *Teaching Student Through Their Individual Learning Styles: The Centre for the Study of Learning and Teaching Styles*. St. John's University. Jamaica, New York.
- Dunn, R. & Dunn, K. (1978). *Teaching Students Through Their Individual Learning Styles : A Practical Approach*. Reston, VA: Reston Publishing Company Inc.
- Dunn, R & Price, A(1985). *Learning Styles Inventory*. The Journal of Educational Research 80(4): 192-212.
- Fooster, V. (2000). Gender, schooling achievement and post-school pathway: beyond statics and populist discourse dlm T. Maxwell. (Eds). *Teaching in Context*. Canberra: ACER.
- Felder, R.M. (1993). Reaching the second tier: Learning and Teaching styles in college science education. *Journal of College Science Teaching*. 23 (5):286-290.
- Garger, S. dan Guild, P. (1984). Learning Style: The Crucial Differences. *Curriculum Review*, 23(1), 9-12.
- Godleski, E.S. (1984). *Learning Style Compatibility of Engineering Students and Faculty*. Proceedings Annual Frontiers In Education Conference, ASEE/IEEE, Philadelphia, 362
- Goleman, Daniel (2000). *Emotional Intelllligence (terjemahan)*. Jakarta: PT Gramedia Pustaka Utama.
- Halpin, A.W. (1957). *Manual for the leader behavior description questionnaire*. Ohio: The Ohio State University
- Haynes, M.E. (1989). *Make Every Minute Count, How To Manage Your Time 91 Effectively*. London: Crisp Publication.
- Heide, H. (2002). *Comparative Analysis of the Learning Styles of German Versus Other Adolescents from Diverse Nations by Age, Gender and Academic*

- Achievement Level*. Dissertations Project: St John's University, School of Education and Human Services.
- Hlawaty, H. (2009). *Lernen and Learning Styles: A comparative analysis of the learning styles of German adolescents by age, gender, and academic achievement level*. *European Education* 40(4): 23-45.
- Hii Siong Ting (2006). *Gaya Pembelajaran Sains Tahun 5 Fakulti Pendidikan*, UTM. Tesis Sarjana Muda. UTM, Johor.
- Honey, P. & Mumford, A. (1992b). *The Manual Of Learning Styles*. Edisi Kedua. United Kingdom : Peter Honey.
- Honey, P. & Mumford, A. (1992a). *Using your Learning Styles*. Maidenhead: Peter Honey.
- Honey, P. Mumford A. (1992). *The Manual of Learning Styles* 3rd Ed. Maidenhead, Peter Honey.
- Hyeok Kang (1999). *Learning Style Preferences Of Korean High School Students*. Thesis Sarjana. Universiti Malaya, Kuala Lumpur.
- Knowles, M. S. & Associates. (1984). *Andragogy in action*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Krimsky, J. (1982). A Comparative study of the effects of matching and mismatching fourth grade student with learning style preferences for the environmental elements of light and their subsequent reading speed and accuracy score. *Student learning style and brain behavior*. 8-17
- Kerlinger, F. N. (1986). *Foundation of behavioural research*. (8th.ed). Fort Worth, Texas: Holt, Rinehart and Winston.
- Kopsovich, R.D. (2001). *A Study of correlations between learning styles of students and their mathematics scores on the Texas assessment of academic skills test*. Disertasi. University of North Texas.
- Low Xin Xin (2003). *Pola Gaya Pembelajaran Pelajar-pelajar Di Kelas Lukisan Kejuruteraan Sekolah Menengah Sains Muar*. Universiti Teknologi Malaysia: Laporan PSM. Tidak diterbitkan.
- Maryana Adam. (2006). *Gaya Pembelajaran Pelajar Tingkatan Empat (Aliran Sains) di 3 buah Sekolah Daerah Kluang, Johor Darul Takzim Berdasarkan Model Dunn & Dunn*. Universiti Teknologi Malaysia: Skudai, Johor.
- McKenna, E. (1997). *Gender Differences in Reading Attitudes*. ERIC Document No: ED407653

- Milglietti, C.L & Strange, C.C. (1998). Learning Style, classroom environment preferences, teaching styles, and remedial course outcomes for underprepared adults at a two-year college. *Community College Review*.26-35.
- Mohamad Zailani Jaya. (2001). *Kecenderungan Gaya Pembelajaran Guru Pelatih Tahun Dua Maktab-Maktab Perguruan di Sarawak*. Fakulti Pendidikan: Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi, Selangor.
- Mohd.Najib Ghafar (1998). *Penyelidikan Pendidikan*. Skudai: Universiti Teknologi Malaysia.
- Mohd. Nor Ihkasan & Hazwani Sapar .(2007). *Gaya Pembelajaran di Kalangan Pelajar-Pelajar Sarjana Muda Pendidikan Teknik dan Vokasional di Universiti Tun Hussein Onn*. Fakulti Pendidikan Teknikal: Universiti Tun Hussein Onn Malaysia.
- Naina Mohd B. Md. Noor. (2000). Stail Pengajaran Guru Dan Gaya Pembelajaran Murid. *Jurnal Pendidikan Tigaenf*. Maktab Perguruan Sultan Idris Abdul Halim, Sungai Petani, Kedah; Jilid 2: Bil 3.
- Norlia Abd. Aziz,T. Subahan M. Meerah,Lilia Halim, Kamisah Osman. (2006). Hubungan Antara Motivasi, Gaya Pembelajaran Dengan Pencapaian Matematik Tambahan Pelajar Tingkatan 4. *Jurnal Pendidikan*. (31): 123-141
- Nor Azlah Sham Rambely (2005). *Hubungan Antara Demografi, Afektif Dan Pencapaian Dalam Kursus Kenegaraan*, Tesis Sarjana, Fakulti Sains dan Pendidikan, Universiti Utara Malaysia: April
- Norihan Abu Bakar.(2001). Hubungan antara Gaya Pembelajaran dengan Pencapaian dalam matematik. *Jurnal Pendidikan*. (20): 44-68.
- Norlia Abd. Aziz, T. Subahan M. Meerah, Lilia Halim &Kamisah Osman (2006). Hubungan Antara Motivasi, Gaya Pembelajaran Dengan Pencapaian Matematik Tambahan Pelajar Tingkatan 4. Universiti Kebangsaan Malaysia. *Jurnal Pendidikan*. (31):123-141
- Oppenheim, A.N. (1983). *Questionnaire design and Attitude Measurement*. London: Heinemann Educational Books Ltd.
- Oxford, R., Ehrman, M. dan Lavine, R. (1991). Style Wars: Teacher-Student Style Conflicts in the Language Classroom. In Magnan, S. (ed.). *Challenges in the 1990's for College Foreign Language Programs*. Boston: Heinle and Heinle.
- Picou, A., Gatlin-Watts, R. & Packer, J. (1998). A Test for Learning Style Differences for the U.S. Border Population. ERIC Document No: ED423678
- Quellete, R. .(2000). *Learning Styles in Adult Education*. University of Maryland

- Sadler - Smith. E. (1996). Approaches to studying: Age, gender and academic performance. *Educational Studies* 22 (3): 367 - 379.
- Santhi Suppiah (1998). *Perbandingan Strategi Belajar pelajar-pelajar Aliran Sains dan Sastera Sekolah Menengah Methodist Kuala Lumpur.*” Universiti Teknologi Malaysia: Projek Sarjana.
- Sekaran, U. (1992). *Research Methods For Business: A Skill Building Approach.* John Wiley & Sons Inc.
- Shaw, G. & Nigel, M., (1999). The Role of Student Learning Style, Gender, Attitudes and Perceptions on Information and Communication Technology Assisted Learning. *Journal of Computers and Education*. California College of Pediatric Medicine San Francisco. 33 (4) 223-234
- Sureshkumar A/L Kesavalu (2005). *Hubungan Diantara Gaya Pembelajaran Dengan Pencapaian Akademik Pelajar Sarjana Muda Teknologi Serta Pendidikan Di UTM Dalam Matapelajaran Teknologi Pengeluaran Asas.* Tesis Sarjana Muda. Universiti Teknologi Malaysia, Johor.
- Teh Su Hooi (2006). *Gaya Pembelajaran, Kemahiran Belajar Dan Masalah Belajar Pelajar 5 Spa/E/J/H Fakulti Pendidikan, Universiti Teknologi Malaysia.* Tesis Sarjana Muda. Universiti Teknologi Malaysia, Johor.
- Tumerah Rosmin. (1998). *Faktor-faktor yang mempengaruhi gaya pembelajaran dan kesannya terhadap pencapaian akademik.* Projek Sarjana Sains (Pengurusan). Universiti Utara Malaysia, Sintok.
- Yee Mei Heong (2002). *Pola Gaya Pembelajaran Di Kalangan Pelajar Sekolah Menengah Teknik di Daerah Negeri Johor.* Universiti Teknologi Malaysia: Laporan PSM. Tidak diterbitkan.
- Younger, M. & Warrington, M. (2000). Student Attitudes, Images and The Gender Gap. *British Educational Research Journal* 26 (3) : 393-407.
- Zikmund, W.G (1991). *Business Research Methods*, Fort Mount: Dryden